"1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு டாக்டர் எம்.ஜி.ஆர். மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம், சென்னை (மூன்றாம் திருத்த சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 49/1991) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்'' எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்).

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை).

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

(ஒ) நகர்-ஊர் அமைப்புத் திட்ட (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1991.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 1991 ஆம் ஆண்டு, தமிழ்நாடு நகர்-ஊர் அமைப்புத் திட்ட (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 50/1991). மாண்புமிகு வீட்டு வசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. டி. எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

''1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகர்-ஊர் அமைப்புத் திட்ட (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 50/1991 ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்''

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. வி. தண்டாயுதபாணி.

திரு. வி. தண்டாயுதபாணி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த டவுன் பிளானிங் அண்ட் கன்ட்ரி. 'இந்த நகர்-ஊர் அமைப்புத் திட்ட சட்டத்தினுடைய 124-வது பிரிவின் 1-ஆம் உட்பிரிவானது, அமைப்புத்திட்டக்குழுமம், 'பிளானிங் அத்தாரிட்டி' எதுவும் அச்சட்டத்தின்படியோ, அல்லது அதன்கீழ் செய்யப்படும் விதிகளின் படியோ' தன் அலுவலர்களை புரிந்து வருவதற்கு, தனக்கு இயலுமாறு செய்துகொள்வதற்கு 'ஒரு திருத்தத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 5.20

இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வந்து அந்த பிளானிங் அதாரிட்டிக்கு நாம் அதிகாரம் கொடுப்பதிலே தவறில்லை. ஆனால் அந்த அதிகாரத்தை அவர்கள் துஷ்பிரயோகம் செய்யாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதுவும் 2 வருடம், 3 வருடங்களுக்கு முன்பாகவே 4 மாடி கட்டியிருந்தாலோ, அல்லது 5 மாடிக் கட்டிடம் கட்டியிருந்தாலோ, இப்போது வந்து முந்தைய தேதி போட்டு மூன்று மாடி தான் கட்டவேண்டுமென்று ஒரு விதி கொண்டுவந்தால், அந்த நான்காவது, ஐந்தாவது மாடியை இடிக்க வேண்டி வரும். அதை இடத்திற்கு ஏற்றாற்போல் அங்கே வரைவு திட்டங்களுக்கு ஏற்றாற்போல், நாம் அதைப் பயன்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம், ஏற்கெனவே இந்த புற நகர் வளர்ச்சியிலேயும், அந்த நகர்ப் புறத்திலேயும், ஊர்களிலேயும் பல்வேறு திட்டங்களைப் போட்டு இப்படித்தான் கட்டிடங்கள் கட்டவேண்டும், இப்படித்தான் ரோடு அமைப்பு இருக்கவேண்டும் இப்படித்தான் 'டிரையினேஜ்' இருக்க வேண்டுமென்று, எல்லாம் வரைவுகள் போட்டு ஏற்கெனவே செயல்படுத்தி இருப்பார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் அப்படி ஒரு நிலைமை ஒவ்வாததாக இருந்தால் பழைய நிலைக்கு திரும்பி, 4, 5 வருடங்களுக்கு முன்பாக தேதியிட்டு இப்படித்தான் இருக்க வேண்டுமென்று இப்போது செய்தால், அது பொதுமக்களை பாதிக்காத வண்ணம் செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அத்தோடு அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்த அதிகாரத்திலே பொதுமக்கள் கட்டிடங்களைக் கட்டுகிற போது, நீங்கள் இந்த இடத்திற்கு மேலே கட்டக் கூடாது என்று அப்போதே நாம் அவர்களை கட்டுப்படுத்த வேண்டும். அப்படி கட்டுப்படுத்துவதற்கு தவறுகின்ற பட்சத்திலே, எங்கே தவறு நடக்கிறது என்று சொன்னால், அந்த அதிகாரிகள், எம்.எம்.டி.ஏ விலோ அல்லது டவுன் பிளானிங்கிலோ இருக்கிறவர்கள் வெறுமனே பார்த்துக் கொண்டு சும்மா இருந்து விடுகிறார்கள். காரணம்

அங்கேதான் ஊழல் ஏற்பட்டு, சரி அவன் கட்டிக்கொண்டு போகட்டும் என்று இருந்துவிட்டு, நானும் போய் அங்கே பரிசோதனை—இன்ஸ்பெக்ட் செய்துவிட்டு வந்தேன். அப்போது அது சரியாகத்தான் இருக்கிறது என்று சொல்லி, அப்போது சர்டிபிகேட் கொடுத்து விடுகிறார்கள். பிறகு போய் பார்த்தால், ஒரு மாடி அதிகமாக இருக்கிறது. அவர்கள் கோர்ட்டிலே போய் நான் கட்டி விட்டேன் என்றுசொல்லி ஸ்டே வாங்கிவிடுகின்றார்கள். அல்லது லிப்ட் போடுவதற் வதற்கு ஒரு பக்கத்திலே வைத்து 4 மாடிகளுக்கு லிப்ட் போட்டு விட்டேன். ஆகவே அதைத் திரும்ப இடிக்க முடியாது என்று சொல்கின்ற அளவிற்கு இருக்கிறது. ஆகவே இந்த அதிகாரத்தை அவர்களுக்கு அளிக்கும்போதே அந்த அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் ஆகாமல் இருக்கும் வண்ணம் நாம் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் மெத்த பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பம்பாய், கல்கத்தா, போன்ற பல்வேறு பெரு நகரங்களை எல்லாம் நாம் பார்த்தால், பம்பாய், கல்கத்தாவைக் காட்டிலும் நாம் கொஞ்சம் குறைவாகத்தான் கட்டியிருக்கிறோம். அங்கேயெல்லாம் 22 மாடி, 30 மாடிக் கட்டிடங்கள் எல்லாம் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது பெரு நகர வளர்ச்சி ஏற்படுகின்ற அளவிற்கு காலத்திற்கேற்ப நம்முடைய அளவு நிர்ணயங்களையும் நாம் சரிசெய்து கொள்ளவேண்டும். அதற்குத் தக்கவாறு செய்து கொள்ளவேண்டுமென்று நான் இங்கே பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய இந்த தீர்மானத்தோடு பொதுவாக 21 நகராட்சிகளையும், 2 டவுன் ஷிப்புகளையும் திட்டத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அதைப்போல் குடியாத்தம் நகரையும் அதிலே சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் சொல்லவேண்டுமென்றால், குடியாத்தத்திற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பெருந்தன்மையோடு ரூ. 2.4 கோடி குடிதண்ணீர் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கித் தந்திருக்கிறார்கள். பேரவை வாயிலாகவே அவரை நான் மன்றாடி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மாதத்திலோ, அல்லது வருகின்ற மாதத்திலோ அவர்களாகவே வந்து அதற்கு அடிக்கல் நாட்டி, குடியாத்தம் நகருக்கு பெருமை சேர்க்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

புதியதாகச் சொல்வது என்னவென்று சொன்னால், இப்போது ஜார்ஜ் டவுன் இருக்கிறது என்றால், நீங்கள் போய் அந்த வீடுகளை எல்லாம் இடித்துவிட்டு, அங்கே ரோடுகளைப் போட முடியாது. ஏற்கெனவே இருப்பதை நாம்

ஒன்றும் செய்ய முடியாது. 'ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட்' கொடுத்து அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்தால் என்ன நடக்கும் என்பதை, அதிலே நீங்கள் உட்கார்ந்து அவர்களுக்கு ஆலோசனைகளையும், அறிவுரைகளையும், அதற்கு வேண்டிய தகுதிவாய்ந்த ஒரு ரூலையும் நீங்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகின்ற அதே நேரத்தில் அது செம்மையாக நடைபெறுவதற்கு ஒரு பாதுகாப்புக் குழுவையும் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், அதிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்றும் கேட்டு, அமர்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

பிற்பகல் 5.25

*மாண்புமிகு திரு. டி. எம். செல்வகணபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நகர் ஊரமைப்புச் சட்டத்தின் 124 ஆம் பிரிவு திட்டக் குழுமங்கள் அரசின் அனுமதியுடன் ஒழுங்கு முறை விதிகளை இயற்றுவதற்கு வகை செய்து வருகின்றது. முன் தேதியிட்டு, இவ்விதிகளுக்கு செயல் வடிவம் கொடுப்பதற்கு தற்போது சட்டத்திலே இடம் இல்லை. அந்தக் காரணத்தினால் தான் அதற்கு வகை செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர்-ஊரமைப்புச் சட்டத்தில் உரிய திருத்தங்கள் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கருதி அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வந்தது. அந்த அடிப்படையில் தான் சென்னை பெருநகர் வளர்ச்சிக் குழுமத்தின் சமுதாய நல வளர்ச்சிப் பிரிவு பணியாளர்கள் 1978 ஆம் ஆண்டிலிருந்து, அதாவது 1980 ஆம் ஆண்டு சென்னை பெருநகர வளர்ச்சிக் குழும ஒழுங்கு முறை விதிகள் செயலுக்கு வரும் முன்னரே, சென்னை பெருநகர் வளர்ச்சி குழுமத்தில் பணியில் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தார்கள். ஆனால் 1980 ஆம் ஆண்டு பணி ஒழுங்கு முறை விதிகள் இப்பணிகளுக்கும் சேர்த்து அமையாத காரணத்தால், அவர்களுடைய பணிகளை முறைப்படுத்த அரசினால் இயலவில்லை. இதனைத் தொடர்ந்து அவர்களுடைய பணிகளை தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியம், தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் உரிய முறையில் பயன்படுத்திக் கொள்ள இயலும் என்று கருதப்பட்டது. எனவே தான் இப்பணியாளர்களின் பணிகள் 27—2—1981 ஆம் நாளில் இருந்து தமிழ்நாடு குடிசைமாற்று வாரியம், மற்றும் தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் ஆகியவற்றிற்கு மாற்றப்பட்டது. பணி விதிமுறைகள் ஏதும் இல்லாத காரணத்தால் சென்னை பெருநகர் வளர்ச்சிக் குழுமத்தில் பணியாற்றும் இப்பணியாளர்களின் பணிகளை முறைப் படுத்த இயலவில்லை. அதனால் இப் பணியாளர்கள் சென்னை பெருநகர் வளர்ச்சிக் குழுமத்தில் சில ஆண்டுகள் பணியாற்றி இருந்தபோதிலும் அந்தப் பணிக் காலத்தை வரன் முறைப்படுத்த இயலாததால் பணிச் சலுகைகள் பலவற்றை அவர்களால் பெற இயலவில்லை.

எனவே விதிமுறைகளுக்கு முன் தேதியிலிருந்து செயல் வடிவம் கொடுக்கும் வகையில் தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற ஊரமைப்பு சட்டத்தில் இந்த 24-வது பிரிவை அவையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டவாறு திருத்துவதற்கு கருதப் பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர் நாட்டுப்புற அமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் உருவாக்கப் பட்ட விதிமுறைகளுக்கு முன், முன்தேதியிட்டு செயல் வடிவம் கொடுக்க திட்டக் குழுமங்களுக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் வகையில்தான் இந்த சட்ட திருத்த மசோதாவை இயற்றி தருமாறு இந்த அவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் தண்டாயுதபாணி அவர்கள் கூறுகிறபோது அதில் அதிகாரிகளோ அல்லது சட்டமுன்வடிவை செயல்படுத்துகிறவர்களோ முறைகேடாகப் பயன்படுத்தக் கூடாது துஷ்பிரயோகம் செய்யக் கூடாது என்று கூறினார்கள். முறைகேடாகப் பயன்படுத்துவதற்கும் துஷ்பிரயோகம் செய்வதற்கும் எந்த வகையிலேயும் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தில் வழி வகை இல்லை என்பதை தாழ்மையோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திற்கு அப்பாற்பட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சில கருத்துக்களை இம்மாமன்றத்திலே எடுத்து வைத்தார்கள். அதற்கு பதில் சொல்லுகிற கடமையிலே ஒரு சில கருத்துக்களை மட்டும் இங்கே தெளிவாக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறுகிறபோது சென்னை மாநகரிலும் மற்றும் பல்வேறு நகரங்களிலும் கூட பல அடுக்கு மாடி கட்டிடங்களை முறைகேடாக கட்டி விட்டு தப்பித்துக் கொள்கிறார்கள் என்றும், அதற்கு ஏதாவது செய்கின்ற வகையிலே சட்டத் திருத்தம் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்றும் கூறினார்கள். ஏற்கெனவே இருக்கின்ற விதிகளின்படி குறிப்பாக சொல்லவேண்டுமானால் பிரிவு 56 நகர்ப்புற ஊரமைப்புச் சட்டத்தின் படி கள ஆய்வின்போதோ அல்லது புகார் மனுவின் பேரிலேயோ இப்படிப்பட்ட முறைகேடான கட்டிடங்கள் வளர்ந்திருந்தால், சம்பந்தப்பட்ட கட்டிடங்களைக் கட்டுபவர்களுக்கு அறிவிப்பு வழங்கப்படுகிறது. அறிவிப்பு வழங்கப்பட்ட 30 தினங்களுக்குள், அவர்கள் அந்த கட்டிடத்தைச் சரி செய்யவில்லையென்றால், சென்னை பெருநகர் குழுமத்தின் மூலமாக அந்தக் கட்டிடங்கள் இடிக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் மேல்முறையீட்டின் பேரில் கோர்ட்டிற்கு சென்றோ, அல்லது அரசாங்கத்திற்கு சென்றோ அனுமதி பெறும் வகையில் பல முறை கேடுகள் நடந்து வருவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறினார்கள். அவற்றை சரி செய்கிற வகையிலேதான், மாண்புமிகு இதயதெய்வம் முதல்வர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுடைய ஆட்சியிலே சரியான சட்ட திருத்தம் கொண்டுவர அரசு

உத்தேசித்துள்ளது. அப்படிப்பட்ட சட்டத் திருத்தம் ஒன்று அரசினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருப்பதோடு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குடிதண்ணீர் தருவதற்காக உடனடியாக 2.4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்ததற்காக நன்றி கூறியிருந்தார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அரசைப் பொறுத்த வரையில், இந்த நாட்டிலே குடிதண்ணீர் பஞ்சம் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காக இப்படிப்பட்ட செயல்களை செயல்படுத்திக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதில் பெரிதாக ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. ஆகவே நான் கேட்டுக்கொள்வது எல்லாம் இந்தக் கருத்துக்களை ஏற்று இந்த திட்டக் குழுக்களுக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் வகையிலே இச்சட்ட திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றித்தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 5.30

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த தமிழ்நாடு நகர்-ஊர் அமைப்புத் திட்ட சட்டத்தின் கீழ் முன்பெல்லாம் ஒரு விவசாய நிலத்தை பிளாட்டாகப் போட்டு அவர்கள் ஹவுசிங் சைட்டாக மாற்றி பிளான்ஸ் அப்ரூவல் என்றால் அது மாவட்ட அளவிலேயே முடிந்துவிடும். இப்போது அது சென்னை மாநகரிலே இருக்கக்கூடிய இயக்குநர் அலுவலகத்திற்கு வந்து தான் அப்ரூவ் ஆகவேண்டியிருக்கிறது. ப்ளானிங் அத்தாரிட்டி இப்போது இவராக இருக்கின்ற காரணத்தாலே, மாவட்ட அளவிலே அதை 'டீ-சென்ட்ரலைஸ்' செய்து அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான திருத்தத்தை கொண்டுவருவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு திரு. டி. எம். செல்வகணபதி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாய நிலங்களை வேறு உபயோகத்திற்காக மாற்றப்பட வேண்டுமென்றால் அந்த நிலம் தற்போதைய அளவிலே எப்படிப்பட்ட தன்மையாக இருக்கிறது என்பதைக் கருத்தில்கொண்டுதான் அதனுடைய யூசேஜ் என்று சொல்வார்களே அது மாற்றப்பட்டு வருகிறது. மாவட்ட அளவிலே இருந்திருக்கின்றபோது பல்வேறு குறைபாடுகள் இருந்த காரணத்தினாலே தான் அதை செம்மைப்படுத்துகின்ற வகையிலே தற்போது அரசாங்கத்தின் மூலமாகவே அதை செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கோரிக்கையை ஏற்று அரசு கவனமாக பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ''ஆம்'' என்க. (ஆம்).

மறுப்போர் ''இல்லை'' என்க (இல்லை).

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

(மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவு—2. திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 2 சட்ட முன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ''ஆம்'' என்க. (ஆம்).

மறுப்போர் ''இல்லை'' என்க. (இல்லை).

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 1, முகப்புரை நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்ட முன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ''ஆம்'' என்க. (ஆம்).

மறுப்போர் ''இல்லை'' என்க. (இல்லை).

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு வீட்டு வசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை அமைச்சர்.

1991 அக்டோபர் 4]

மாண்புமிகு திரு. டி. எம். செல்வகணபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகர்-ஊரமைப்புத் திட்ட (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 50/1991) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்''.

எனக்கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு வீட்டு வசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ''ஆம்'' என்க. (ஆம்).

மறுப்போர் ''இல்லை'' என்க. (இல்லை).

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

(ஓ) வக்பு (இசுலாமிய அறக்கட்டளை) வாரியம் (தனி அலுவலர் நியமனம்) சட்டமுன்வடிவு, 1991.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வக்பு (இசுலாமிய அறக்கட்டளை) வாரியம் (தனி அலுவலர் நியமனம்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 51/1991). மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்.

Hon. Thiru MOHAMED ASIF: Hon. Deputy Speaker, Sir, I move.

''that the Tamil Nadu Wakf Board (Appointment of Special Officer) Bill, 1991 (L. A. Bill No. 51 of 1991) be taken into consideration.

•

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. எம். எம். எஸ். அபுல்ஹசன்.